



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

31 мая 2017 года

Дело №А09-4661/2017

Резолютивная часть решения объявлена 25.05.2017 года

Арбитражный суд Брянской области в составе: судья Черняков А.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Горбаневой М.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Брянской области о привлечении к ПАО «ВымпелКом-Коммуникации» к административной ответственности

при участии в заседании:

от заявителя: Климушкина В. В. - представитель (доверенность №15 от 09.01.2017),

от ответчика: не явились,  
установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Брянской области (далее – административный орган, Управление Роскомнадзора по Брянской области) обратилось в Арбитражный суд Брянской области с заявлением к публичному акционерному обществу «Вымпел-Коммуникации» (далее – ответчик, ПАО «ВымпелКом», Общество) о привлечении к административной ответственности на основании части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП Российской Федерации).

Ответчик в судебное заседание представителя не направил, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 АПК Российской Федерации в отсутствие представителя Общества.

Исучив материалы дела, выслушав доводы административного органа, суд установил следующее.

ПАО «ВымпелКом» зарегистрировано в качестве юридического лица в Едином государственном реестре за основным государственным регистрационным номером 1027700166636.

ПАО «ВымпелКом» имеет лицензию на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи №145787 от 28.04.2013, выданную Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Между Левшой В.В. (абонент) и ПАО «ВымпелКом» (оператор связи) заключен договор на оказание услуг телефонной связи с предоставлением абонентского номера.

19.12.2016 абонент подала письменная претензия в адрес оператора связи.

Учитывая, что указанные претензия не была рассмотрена Обществом в установленном пунктом 7 статьи 55 Федерального закона №126-ФЗ «О связи» от 07.07.2003 срок, Левша В.В. обратился в Управление с жалобой (№ 01-03-02-02-66/32 от 28.02.2017).

24.03.2017 по данному факту главным специалистом – экспертом Управления составлен протокол об административном правонарушении № АП-322/171 по части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации.

С целью привлечения ПАО «ВымпелКом» к административной ответственности, Управление обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные по делу доказательства, суд находит требования Управления подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Объективная сторона данного административного правонарушения состоит в нарушении условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности в соответствии с перечнем, предусмотренным пунктом 1 статьи 12 названного Федерального закона.

Согласно статье 3 Федерального закона от 24.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

В соответствии с положениями частей 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 29 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (далее - Закон о связи) деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о связи определено, что оператор связи обязан оказывать пользователям услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, договором, а также руководствоваться при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации сетей связи нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области связи (связанные с этим расходы несут операторы связи).

Согласно пункту 5 лицензионных требований, являющихся приложением к лицензии №145787 от 28.04.2013 на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, лицензиат в соответствии с данной лицензией обязан оказывать услуги связи в соответствии с правилами оказания услуг связи, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В силу пунктов 50, 51 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 09.12.2014 № 1342 (далее

Правила №1342), абонент и (или) пользователь вправе обжаловать решения и действия (бездействия) оператора связи, касающиеся оказания услуг телефонной связи. Рассмотрение претензии или жалобы абонента и (или) пользователя осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 55 Закона о связи претензия подлежит регистрации оператором связи не позднее рабочего дня, следующего за днем ее поступления. Оператор связи в течение тридцати дней со дня регистрации претензии обязан рассмотреть ее и проинформировать о результатах ее рассмотрения лицо, предъявившее претензию. Указанная информация направляется в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью, если такая форма указана в претензии.

Факт не направления Обществом письменного ответа на претензию Левши В.В. от 19.12.2016 в установленный частью 7 статьи 55 Закона о связи срок подтверждается материалами дела (протоколом об административном правонарушении от 24.03.2017 №АП-32/2/17) и признан ответчиком в письменном ответе.

Таким образом, ПАО «ВымпелКом» осуществляло деятельность по оказанию услуг связи с нарушением условий, предусмотренных специальными разрешениями (лицензией).

Из обстоятельств дела усматривается, что у Общества имелась возможность для соблюдения требований лицензионного законодательства, ответственность за нарушение которого предусмотрена в части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации. Однако надлежащих и достаточных мер для выполнения лицензионных требований в сфере оказания услуг связи Обществом принято не было.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации.

Нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, которые могут послужить основанием для отвода в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности, не позволяющих полно и объективно рассмотреть настоящее дело, судом не установлено.

Арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для квалификации совершенного обществом правонарушения в качестве малозначительного.

Санкция части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации предусматривает назначение наказания в виде предупреждения или наложения административного штрафа на юридическое лицо в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации при назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП Российской Федерации к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относятся повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок предупреждения статей 4.6 КоАП Российской Федерации.

Как установлено судом, ПАО «ВымпелКом» решением Арбитражного суда Архангельской области от 16.11.2016 по делу №А05-10058/2016, решением Арбитражного суда Красноярского края №А33-22372/2016 от 28.11.2016 привлечалось к административной ответственности на основании части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации в виде административного штрафа за совершение однородного правонарушения.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП Российской Федерации оснований для наложения на ответчика штрафа в отягчающем от минимального размера санкции, установленной частью 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации, а именно повторном совершении однородного административного правонарушения, со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за которое не истек предупредительный статей 4.6 КоАП Российской Федерации годичный срок.

Учитывая, что факт административного правонарушения подтвержден надлежащими доказательствами, нарушение порядка привлечения к ответственности судом не установлено, поэтому ПАО «ВымпелКом» подлежит привлечению к административной ответственности на основании части 3 статьи 14.1 КоАП Российской Федерации в виде наложения штрафа в размере 30 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### РЕШИЛ:

Заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Брянской области удовлетворить.

Привлечь к гражданско-правовому ответу общество «Вымпел – Коммуникации» (127083, г.Москва, ул. Восьмого марта, д.10, стр. 14, ИНН 7713076301; ОГРН 1027700166636; дата и место государственной регистрации 28.07.1993, Государственное учреждение, Московская регистрационная палата) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде наложения административного штрафа в размере 30 000 руб.

Реquisites для уплаты штрафа:

Получатель: Управление Федерального казначейства по Брянской области (Управление Роскомнадзора по Брянской области), лицевой счет 04271А19180, ИНН 3250055537, КПП 325701001, Банк Отделение Брянск г.Брянск, БИК 041501001, счет 4010181030000010008, ОКТМО 15701000, КБК 0961169004046000140, УИН 0960000000005064697.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Двухпалатный арбитражный апелляционный суд г. Тула. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Черняков А.А.

